



รายงานการวิเคราะห์ผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ 2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ 2564**

1. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2563 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนเท่ากับปี 2562 โดยในปีนี้จัดอยู่ในอันดับที่ 104 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง รัฐบาลได้ตระหนักในสถานการณ์การทุจริตทั้งในภาครัฐและในระดับชาติ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ประกาศนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปรากฏในด้านการส่งเสริม การบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ข้อ 10.5 ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริตควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับอย่างเคร่งครัด ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (2560 – 2564) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean Thailand) และกำหนดพันธกิจ “สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล” พร้อมทั้งกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ว่า “ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதงสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย รวมถึงฝึกกำลังและความร่วมมือทุกภาคส่วนในการเปลี่ยนสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต และมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ สร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริต มีกลไกป้องกันการทุจริตและระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีปัจจัยความสำเร็จ คือ มีกระบวนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตเปลี่ยนแปลงสู่การทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างเท่าทันและมีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ เด็กและเยาวชน ทั้งนี้ มีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยดำเนินการผ่านกลยุทธ์การปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมเพื่อต้านทุจริต พร้อมทั้งเสริมพลังการมีส่วนร่วมของพลเมือง (Civic Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต และมีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยดำเนินการผ่านกลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต อีกทั้งพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติ

ราชการ 4 ปี โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ทั้งในระดับสถานศึกษา และระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยกำหนดให้ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต ด้วยการผ่านกระบวนการพัฒนากระบวนการ

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

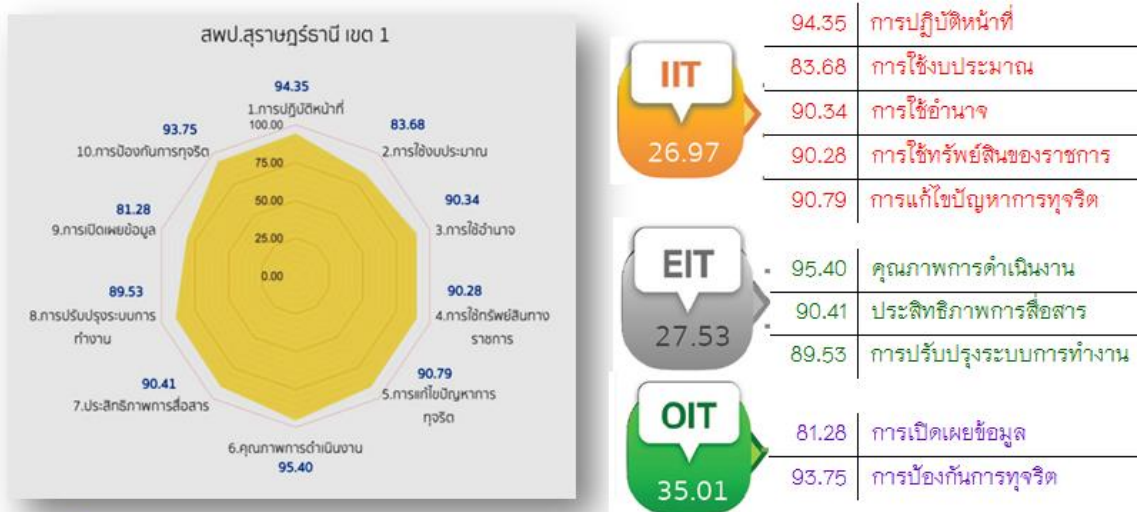
4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

4.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น 225 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.51 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good)

ประจำปีงบประมาณ 2564
สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 89.51
ระดับคุณภาพ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



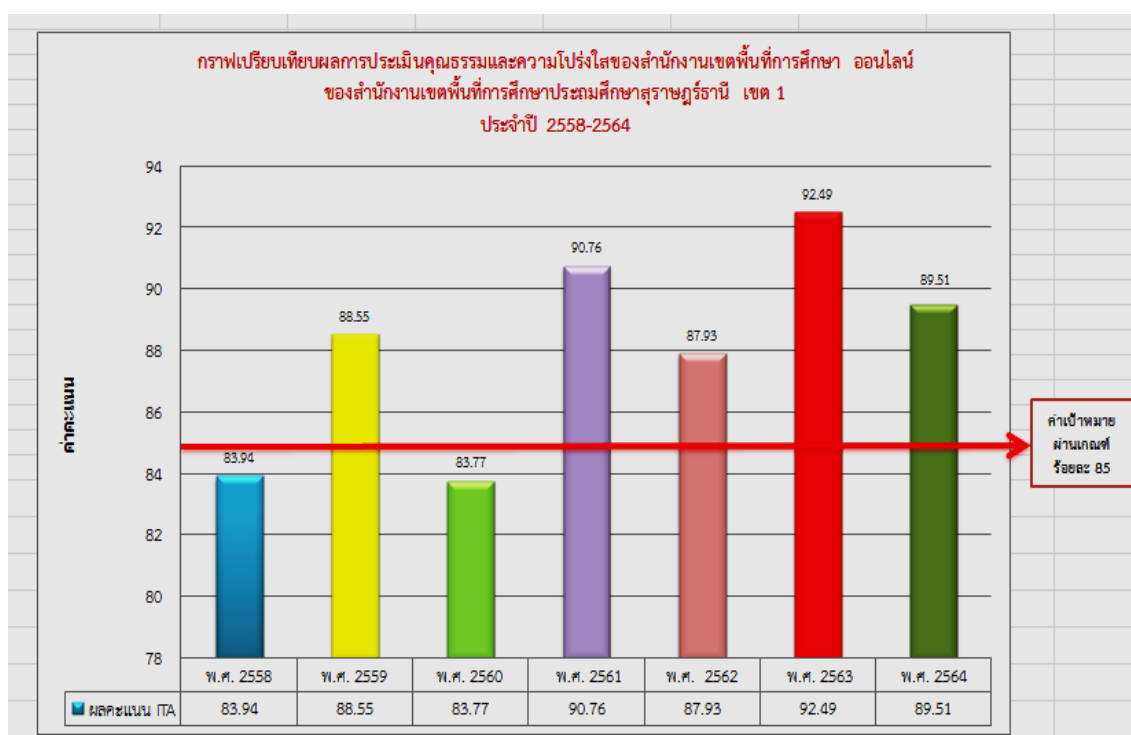
และเมื่อวิเคราะห์แยกรายตัวชี้วัด ผลปรากฏดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้ ปี 2563	คะแนน ที่ได้ ปี 2564	ผล +/-	เครื่องมือ / ค่า น้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2563	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2564	ผล เปรียบเทียบ การ ดำเนินงาน
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.54	94.35	-1.19	IIT คะแนน 30	27.13	26.97	↓ -0.16
2	การใช้งบประมาณ	83.51	83.68	+0.17				
3	ใช้อำนาจ	92.36	90.34	-2.02				
4	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.63	90.28	+0.65				
5	แก้ไขปัญหาการทุจริต	91.05	90.79	-0.26				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.94	95.40	+1.10	EIT คะแนน 30	27.11	27.53	↑ +0.42
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.35	90.41	+1.06				
8	ปรับปรุงระบบการทำงาน	87.83	89.53	+1.70				
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	81.28	-16.22	OIT คะแนน 40	38.25	35.01	↓ -3.24
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00						
	9.2 การบริหารงาน	87.50						
	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100.00						
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00						
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00						
10	การป้องกันการทุจริต	93.75	93.75	-				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.50						
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00						

4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้คะแนน 89.51 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)** โดย ตัวชี้วัดที่ 6 ได้คะแนนสูงสุด 95.44 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 81.28 คะแนน

4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2564) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	83.94		-	-
2559	88.55	สูงมาก	เพิ่มขึ้น	+4.61
2560	83.77	สูงมาก	ลดลง	-4.78
2561	90.76	A	เพิ่มขึ้น	+6.99
2562	87.93	A	ลดลง	-2.83
2563	92.49	A	เพิ่มขึ้น	+4.56
2564	89.51	A	ลดลง	-2.98



4.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.40	AA	ผ่าน
2	1	การปฏิบัติหน้าที่	94.35	A	ผ่าน
3	10	การป้องกันการทุจริต	93.75	A	ผ่าน
4	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.79	A	ผ่าน
5	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.41	A	ผ่าน
6	3	การใช้อำนาจ	90.34	A	ผ่าน
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.28	A	ผ่าน
8	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.53	A	ผ่าน
9	2	การใช้งบประมาณ	83.68	B	ไม่ผ่าน
10	9	การเปิดเผยข้อมูล	81.28	B	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ
AA	95.00 – 100	ผ่าน
A	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

4.5 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้

4.5.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 89.88 อยู่ในระดับ A (Very Good) (IIT = ร้อยละ 26.97) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานรับรู้ในเรื่องการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียม เต็มกำลังความรู้ความสามารถ ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง เอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ไม่มีพฤติกรรมในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของราชการ และมีการแก้ไขปัญหาทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 4 ตัวชี้วัด

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.35 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และควรเน้นย้ำกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.34 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(3) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.28 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก โดยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(4) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.79 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ในปีที่ผ่านมา มีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริต

โดยประชาสัมพันธ์จัดกิจกรรมรณรงค์ “สุราษฎร์ 1 ร่วมใจ ต้านทุจริต” และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาบรรยายให้ความรู้ สร้างความตระหนัก ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ผ่านระบบออนไลน์ Zoomในรูปแบบ WBT = Web based Training และกำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริตในระดับเขตพื้นที่

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

(1) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** มีคะแนนได้เท่ากับร้อยละ 83.68 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานควรสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการจัดตั้งงบประมาณจัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์ และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

4.5.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 **ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 91.78 อยู่ในระดับ A (Very Good) (EIT = ร้อยละ 27.53)** บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 2 ตัวชี้วัด

(1) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.40 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน โดยหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(2) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.41 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และหน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ และการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

(3) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.53 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่มีต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งกระบวนการทำงาน หน่วยงานควรปรับปรุงระบบการให้บริการที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้อำนวยความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ และสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ที่หลากหลายช่องทาง เช่น สื่อออนไลน์

4.5.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 87.51 อยู่ในระดับ A (Very Good) (OIT = ร้อยละ 35.01) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานยังมีความบกพร่องในการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 โดยตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (2) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบัน (3) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยมในการ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน (4) แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือ พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (5) แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

และควรปรับปรุงในส่วนของการแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหน่วยงาน แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีนี้อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต เป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงมาตรการส่งเสริมคุณภาพและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (2) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดนี้แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่วางไว้

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.28 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าเป้าหมายควรไปตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นคะแนนจากการปฏิบัติงานในตัวชี้วัด เช่น แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน หน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความ ถาม-ตอบ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook หรือ Line หรือ Twitter หรือ Instagram

(2) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน เป็นคะแนนมาจากแสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูล รายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่บุคลากรใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือ ภารกิจของหน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจ หน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ

(3) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ เป็นคะแนนมาจากการแสดงข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย ข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมาย แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศ เชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผล ที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง รวมถึงการแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

(4) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นคะแนนมาจากการแสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความ โปร่งใสและมีคุณธรรม แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าใน สายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การ ประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของ บุคลากรในสถานศึกษา แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความ เป็นคะแนนมาจากมีการแสดงคู่มือหรือ แนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง กับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรใน หน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบของบุคลากรในหน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทาง ช่องทางออนไลน์ แสดงการดำเนินการหรือ กิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และ ร่วมติดตามประเมินผล

5. แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องนำพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข ในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลปีงบประมาณ 2563		มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผลปีงบประมาณ 2564	
		คะแนน	ระดับ		คะแนน	ระดับ
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.63	A (ผ่าน)	(1) แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการขออนุญาต (2) จัดทำทะเบียน/เครื่องมือการยืม การส่งคืน โดยระบุวัน เวลาให้ชัดเจน (3) เผยแพร่แนวปฏิบัติ/ขั้นตอน ตามข้อ 1 ให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอก (3) จัดให้มีช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Line เป็นต้น ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ 2) กลุ่มอำนวยการ	90.28 (+0.65)	A (ผ่าน)
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.35	A (ผ่าน)	(1) ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความ ถาม - ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (2) จัดให้มีช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือ Instagram เป็นต้น ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	90.41 (+1.06)	A (ผ่าน)

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลปีงบประมาณ 2563		มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผลปีงบประมาณ 2564	
		คะแนน	ระดับ		คะแนน	ระดับ
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.83	A (ผ่าน)	(1) จัดหาอุปกรณ์/เครื่องมือเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว (2) จัดทำและแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความถาม – ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับผิดชอบ - ทุกกลุ่ม	89.53 (+1.70)	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	83.51	B (ไม่ผ่าน)	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line เป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ, คณะกรรมการกำกับ ติดตามแผนฯ ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มนโยบายและแผน 2) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	83.68 (+0.17)	ไม่ผ่าน

5.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องนำพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข ในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.53	A	ผ่าน
2	2	การใช้งบประมาณ	83.68	B	ไม่ผ่าน
3	9	การเปิดเผยข้อมูล	81.28	B	ไม่ผ่าน

เพื่อปรับปรุงประเด็นในการพัฒนาให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดดังนี้

โดยในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องการปรับปรุงและยกระดับคะแนนให้ได้ร้อยละ 90

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหา/ข้อขัดข้อง	สาเหตุ	มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน ได้คะแนน ร้อยละ 89.53 อยู่ในระดับ A เดิมปี 2562 (83.56/B) (เพิ่มขึ้น +4.27) ปี 2563 (87.83/A) (เพิ่มขึ้น +1.70)	(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงาน (2) การปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการ	(1) ขาดการ ประชาสัมพันธ์ ในขั้นตอนและ ช่องทางการ ให้บริการของ หน่วยงาน (2) ขาดการสร้าง การรับรู้ ช่องทางการเปิด โอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ	- ช่องทาง ประชาสัมพันธ์น้อย ไม่ครอบคลุม	(1) จัดหาอุปกรณ์/เครื่องมือเกี่ยวกับการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว (2) จัดทำและแสดงขั้นตอนและระยะเวลา ในการให้บริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มีช่องทาง ที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียน การทุจริต ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความถาม – ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทุกกลุ่ม

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหา/ข้อขัดข้อง	สาเหตุ	มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ปี 2564 ได้คะแนน ร้อยละ 83.68 อยู่ในระดับ B เดิมปี 2562 (94.16/A) (ลดลง -10.65) เดิมปี 2563 (83.51/B) (เพิ่มขึ้น +0.17)	(1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีของ หน่วยงาน (2) การใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวกลุ่มหรือพวกพ้อง (3) การเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และ การตรวจรับพัสดุ (5) การเปิดโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ	- การสื่อสาร/วิธีการ สร้างการรับรู้ ไม่ทั่วถึง - การเปิดโอกาส ในการตรวจสอบ ยังไม่ครอบคลุม	- กระบวนการสื่อสาร และวิธีการสร้าง การรับรู้ ยังไม่ หลากหลาย - การเปิดโอกาส ในการตรวจสอบ ไม่ครอบคลุม ทุกกลุ่ม	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line เป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ, คณะกรรมการกำกับ ติดตามแผนฯ (3) ปรับทัศนคติ และสร้างการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน	กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหา/ข้อขัดข้อง	สาเหตุ	มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ร้อยละ 81.28 อยู่ในระดับ B เดิม ปี 2562 (83.56/B) (เพิ่มขึ้น +5.79) ปี 2563 (97.50/AA) (ลดลง -16.22)	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน -ข้อมูลพื้นฐาน (01-06) *ได้คะแนน 500 คะแนน	- O2 ข้อมูลผู้บริหาร ตอบ มีชื่อ-สกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย เบอร์โทรศัพท์ ครบทุกคน แต่บางคนไม่มีอีเมล ทำให้ข้อมูลไม่ สมบูรณ์ ได้ 0 คะแนน	- ขาดการศึกษาข้อมูล ที่เผยแพร่ - ขาดความละเอียด รอบคอบ	(1) ถอดบทเรียนการดำเนินการในปีที่ผ่านมา (2) สร้างการรับรู้/เน้นย้ำให้กับผู้รับผิดชอบ (3) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ให้ชัดเจน และจัดหา/จัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์	- กลุ่มอำนวยการ
	ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน -การดำเนินงาน (O10-O13) * ได้คะแนน 200 คะแนน	O10 แผนดำเนินงาน ประจำปี ตอบ ข้อมูล ประกอบด้วย โครงการหรือ กิจกรรม งบประมาณ แต่ขาดระยะเวลา ในการดำเนินงาน ทำให้ข้อมูล ไม่สมบูรณ์ ได้ 0 คะแนน	- ขาดการศึกษาข้อมูล ที่เผยแพร่ - ขาดความละเอียด รอบคอบ	(1) ถอดบทเรียนการดำเนินการในปีที่ผ่านมา (2) สร้างการรับรู้/เน้นย้ำให้กับผู้รับผิดชอบ (3) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ให้ชัดเจน และจัดหา/จัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์	- กลุ่มนโยบายและแผน

	<p>ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล</p> <p>- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O10-O13)</p> <p>* ได้คะแนน 200 คะแนน</p>	<p>-O26 การดำเนินการ ตามนโยบายการ บริหารทรัพยากร บุคคล</p> <p>เกณฑ์ระบุว่า เป็น การดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2564</p> <p><u>ตอบ</u></p> <p>- นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ข้อมูลด้านในนำเอา แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563 มา ตอบ</p> <p>- การส่งเสริม จริยธรรมและรักษา วินัยของบุคลากร เป็นข้อมูลการ ดำเนินการงานใน ปี 2562 และ 2563</p> <p>-O27 หลักเกณฑ์การ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล</p>	<p>- ขาดการศึกษาข้อมูล ที่เผยแพร่</p> <p>- ขาดความละเอียด รอบคอบ</p>	<p>(1) ถอดบทเรียนการดำเนินการในปีที่ผ่านมา</p> <p>(2) สร้างการรับรู้/เน้นย้ำให้กับผู้รับผิดชอบ</p> <p>(3) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ให้ชัดเจน และจัดทา/จัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์</p>	<p>- กลุ่มบริหารงานบุคคล</p>
--	--	---	--	---	------------------------------

	<p>ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O29-O33)</p> <p>* ได้คะแนน 400 คะแนน</p>	<p>O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ตอบ มีช่องทางให้ชื่อว่า “แจ้งเรื่องร้องเรียน” ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ได้ 0 คะแนน ต้องให้ชื่อว่า “แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ”</p>	<p>- ขาดการศึกษาข้อมูลที่เผยแพร่</p> <p>- ขาดความละเอียดรอบคอบ</p>	<p>(1) ถอดบทเรียนการดำเนินการในปีที่ผ่านมา</p> <p>(2) สร้างการรับรู้/เน้นย้ำให้กับผู้รับผิดชอบ</p> <p>(3) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ให้ชัดเจนและจัดทา/จัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์</p>	<p>- กลุ่มกฎหมายและคดี</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (O36-O38)</p> <p>* ได้คะแนน 200 คะแนน</p>	<p>-O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ในเกณฑ์ระบุให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ตอบ แสดงรายละเอียดที่เป็นความเสี่ยงของระบบควบคุมภายใน</p>	<p>- ขาดการศึกษาข้อมูลที่เผยแพร่</p> <p>- ขาดความละเอียดรอบคอบ</p>	<p>(1) ถอดบทเรียนการดำเนินการในปีที่ผ่านมา</p> <p>(2) สร้างการรับรู้/เน้นย้ำให้กับผู้รับผิดชอบ</p> <p>(3) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ให้ชัดเจนและจัดทา/จัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์</p>	<p>- กลุ่มอำนวยการ</p> <p>- กลุ่มกฎหมายและคดี</p>

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ที่ ๑๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามมาตรการและกลไกระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ประกาศมาตรการ กลไกระบบ การปฏิบัติงานและการให้บริการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอดคล้องตามมาตรา ๖๕ รัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงาน โดยในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริตภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้แก่ ๑) มาตรการเผยแพร่ ข้อมูลต่อสาธารณะ ๒) มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ๓) มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดสร้าง ๔) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๕) มาตรการป้องกันการรับสินบน ๖) มาตรการป้องกันการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๗) มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ เพื่อเป็น แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ปรึกษา

1) นางสาวดา	ลิมสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2) นายจตุพร	ชาวมะลิ	รองประธานกรรมการ
3) นางพัทธนันท์	นิลพัฒน์	รองประธานกรรมการ
4) นายชูศักดิ์	แก้วนุ่น	กรรมการ
5) นางอารีย์	นิลเอก	กรรมการ
6) นางสาวกรรณิกา	ประสงค์จินดา	กรรมการ
7) นางสาวณัฐกร	วิรัชธรรม	กรรมการ
8) ส.ต.ต.ยุพธนา	บุญยะตุลานนท์	กรรมการ
9) นายสมชาย	คชไพโร	กรรมการ
10) นางนัยนา	เกิดศรี	กรรมการ
11) นายสิงหนาท	คงทรัพย์	กรรมการ
12) นางสาวสุจารี	ชัยประดิษฐ์	กรรมการ
13) นางดวงมณี	ฉิมพลี	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่กำกับ ติดตามมาตรการและกลไกระบบการ ปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และเกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายชูศักดิ์ ชูช่วย)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ภาพการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับ ติดตามมาตรการและกลไกระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน

